



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-266/2013-43

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24b, Split, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FILOTAS d.o.o., Ivana Gundulića 3, Split, OIB: 78783584197, 30. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom FILOTAS d.o.o., Ivana Gundulića 3, Split, OIB: 78783584197.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marko Bitanga, Stjepana Radića 49, Podstrana, OIB: 53393072664.

III. Stečajni postupak je otvoren 30. listopada 2019. u 12:00 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda.

IV. Pozivaju se vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 30 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina i to podneskom u dva primjerka s priloženim ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, na adresu stečajnog upravitelja. U prijavi je potrebno navesti tvrtku i sjedište, odnosno ime i adresu vjerovnika, broj OIB-a vjerovnika, pravnu osnovu i iznos tražbine u kunama te broj računa vjerovnika. Ako se prijavljuje tražbina o kojoj se vodi parnica prije otvaranja stečajnog postupka, u prijavi je potrebno navesti sud pred kojim se parnica vodi s naznakom broja spisa. Na prijavu tražbine potrebno je platiti sudsku pristojbu u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine, ali ne više od 500,00 kn i dokaz o uplati sudske pristojbe dostaviti uz prijavu. Sudska pristojba se uplaćuje u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj: HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045-3566-26613, uz naznaku svrhe plaćanja: „sudska pristojba za prijavu tražbine u predmetu 4. St-266/2013“.

V. Pozivaju se vjerovnici koji imaju tražbine osigurane razlučnim pravom da u roku od 30 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijeste stečajnog upravitelja u pisanom obliku o postojanju svojih razlučnih prava, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena tim razlučnim pravom.

VI. Pozivaju se izlučni vjerovnici da u roku od 30 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijeste stečajnog upravitelja u pisanom obliku o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava te označe predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi.

VII. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika da svoje obveze bez odgode ispune stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VIII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (opće ispitno ročište) za dan 15. siječnja 2020. u 09:00 sati, kabinet broj 116/I kat, Trgovački sud u Splitu, Sukoišanska br. 6.

IX. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za dan 15. siječnja 2020. u 09:10 sati, kabinet broj 116/I kat, Trgovački sud u Splitu, Sukoišanska br. 6.

X. Određuje se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisati u sudski registar ovog suda, a što će sve tijelo koje vodi navedene upisnike provesti po službenoj dužnosti.

XI. Ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a istekom osmog dana od te objave smatra se da je rješenje dostavljeno svim sudionicima stečajnog postupka.

Obrazloženje

Kod ovog suda je 22. travnja 2013. zaprimljen prijedlog predlagatelja FINE, Regionalnog centra Split za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FILOTAS d.o.o. Split. Navedeni prijedlog podnesen je sukladno odredbama članku 49. stavak 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine" broj 108/12 i 144/12 dalje ZFPPN).

Iz dostavljenog prijedloga razvidno je da je dužnik dana 2. siječnja 2013. podnio FINI, Regionalnom centru Split prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Zaključkom FINE od 21. siječnja 2013. dužnik je pozvan na dopunu podnesenog prijedloga, međutim kako isti po tom zaključku nije postupio rješenjem Fininog nagodbenog vijeća ST04 klasa: UP-I/110/07/13-01/1417, ur.br. 04-06-13-1417-5 od 27. ožujka 2013. odbačen je prijedlog dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Nadalje, uz podneseni prijedlog dostavljena je i potvrda FINE od 21. ožujka 2013. kojom se potvrđuje da dužnik u razdoblju dužem od 60 dana ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Povodom podnesenog prijedloga, rješenjem ovog suda broj 12. St-266/2013 od 26. rujna 2013. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Na ročištu održanom 22. listopada 2013. zz dužnika Srđan Rončević se izjasnio o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te je izjavio da je društvo FILOTAS d.o.o. osnovano 2007. te se kao osnovnom djelatnošću bavilo izvođenjem građevinskih radova i to kao kooperant te kao i glavni izvođač. Naglasio je da je društvo

isključivo zapošljavalo strance, kao radnike, s urednim dozvolama za rad te da je društvo poslovalo uspješno do 2010. Dobit društva u 2009. iznosila preko 1.000.000,00 kn. Od sredine 2010. dužnik ne posluje, odnosno ne posluje, a razlog tome su neplaćeni računi, odnosno nenaplaćena potraživanja od društva Račica d.o.o., a za koje društvo je dužnik izvodio određene radove kao što su uređenje okoliša, kamenoklesarski radovi i dr. na hotelu Pharos u Starom Gradu. Nenaplaćena potraživanja dužnika prema tom društvu s kamatama iznose oko 2.700.000,00 kn. Iako je društvo Račica d.o.o. izgradnju navedenog hotela pokrilo kreditom HBOR-a, isto nije njima isplatilo dospjelo potraživanje. Glavni izvođač radova na tom hotelu bilo je društvo Turjak gradnja d.o.o., kojoj su oni ispostavili račune za izvedene radove, a onda je to društvo ispostavilo račune društvu Račica d.o.o. Dakle oni su imali ugovor o izvođenju radova s društvom Turjak gradnja d.o.o., a koje je od ispostavljenih računa za izvedene radove davalo uputu Račici d.o.o. da se ti računi umjesto njemu plate FILOTAS d.o.o. Dužnik je podnio tužbu protiv Račica d.o.o. i Turjak gradnja d.o.o. i OTP banke radi naprijed navedenog nenaplaćenog potraživanja. Zbog nemogućnosti naplate naprijed navedenog potraživanja dužnikov račun je blokiran od strane Porezne uprave zbog neplaćanja poreza i doprinosa, a nakon toga račun je neosnovano blokiran od strane Račica d.o.o. temeljem izdanih zadužnica dužnika. Prema tome, a zbog blokade računa dužnik nije bio u mogućnosti ishoditi dozvole za rad stranim radnicima, a samim time od tada više nije ni bio u mogućnosti obavljati svoju djelatnost. Poslovne knjige društva vodila je Ivanka Čavlina, zaposlenica dužnika. Kod dužnika se kao zaposlene vode dvije osobe i to navedena gospođa Čavlina te on. Glavni dužnikovi vjerovnici su društvo CHROMOS d.d. iz Zagreba, s potraživanjem od oko 500.000,00 kn te Porezna uprava. U odnosu na imovinu dužnik ima nešto alata za obavljanje građevinskih radova te se radi o ručnim alatima, pile, bušilice i sl., te uredskog namještaja – kompjuter, pisač, radni stol, ormar. Društvo također ima jedan motocikl od 50 ccm, a koji nije u ispravnom stanju te se isti nalazi na jednom gradilištu na otoku Hvaru, odbačen. Druge imovine dužnik nema. U odnosu na današnju tržišnu vrijednost naprijed navedene imovine naveo bi kako bi ista mogla iznositi oko 10.000,00 kn do 15.000,00 kn.

Na istom ročištu zakonski zastupnik dužnika je naveo da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Istaknuo je kako nije sporno da je račun dužnika već duže vremena blokiran. Međutim navodi kako je do problema u poslovanju dužnika, a samim time i blokade njegovog žiro-računa došlo iz poslovnog odnosa s dužnikovom dužnikom, društvom Račica d.o.o. iz Starog Grada. Navedeno društvo da duguje dužniku iznos od 1.743.816,78 kn s pripadajućim kamatama, a koje na dan 9. listopada 2013. iznose 987.645,27 kn. To je rezultat blokade dužnikova računa i to na temelju bjanko zadužnica koje je dužnik izdao tom društvu, kao garanciju za kvalitetu izvedenih radova, a koje je to društvo "pustilo na naplatu". Radi se o dvjema zadužnicama dužnika na iznos od 1.000.000,00 kn i 500.000,00 kn. Na okolnost postojanja naprijed navedenog potraživanja prema društvu Račica d.o.o., kao i visini zateznih kamata na to potraživanje u spis se dostavljaju dopisi između dužnika i Račica d.o.o. od 7. listopada 2013. i 9. listopada 2013., kao i obračun kamata dužnika od 9. listopada 2013.

Dužnik je u spis 29. listopada 2013. dostavio prokazni popis imovine iz kojeg je razvidno da dužnik nema nekretnina, od pokretnina ima računalo te ručni alat te ima novčane tražbine u ukupnom iznosu od 4.644.918,82 kuna.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 12.St-266/2013 od 21. prosinca 2017. spis ovog suda poslovni broj St-1546/2016 spojen je sa spisom koji se vodi pod brojem St-266/2013 te

će se jedinstveni postupak radi donošenja zajedničke odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom nastaviti vodi pod poslovnim brojem St-266/2013.

Na ročištu održanom 29. listopada 2019. zamjenica punomoćnika dužnika je istaknula da ne može stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika.

Centar za vozila Hrvatske d.d. dostavio je 21. srpnja 2019. u spis uvjerenje iz kojeg je razvidno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila: L1, marka SANLI DEVIL 50, godina proizvodnje 2009., broj šasije LT8TSTBE49T050853, reg. oznake ST 950 SL, objavljen 9. srpnja 2013., zatim N3, marke Renault Magnum Euro AE 420 TI 6X2, godina proizvodnje 1997., broj šasije VF611CZA200000198, reg. oznake ST 932 UB, objavljen 22. prosinca 2012.

Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split je 26. srpnja 2019. u spis dostavio potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

Prijedlog predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom je osnovan, budući da je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika.

U odnosu na postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, navodi se da je odredbom članka 4. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13, dalje SZ) propisano da se stečaj može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nelikvidnost, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Nadalje, prema odredbi članka 4. stavak 7. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Prema članku 4. stavak 9. SZ-a, postojanje okolnosti iz stavka 7. tog članka o tome da je dužnik nesposoban za plaćanje dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Financijska agencija je za potrebe prethodnog postupka dostavila ovom sudu 2. rujna 2019. potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika, a kojima se potvrđuje da dužnik na dan 28. listopada 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 3273 dana, kao i da nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde iznose 6.369.569,14 kuna.

Kako je dakle iz naprijed navedenih potvrda Financijske agencije od 28. listopada 2019. (list 101-102 spisa) razvidno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to je stoga očito da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu naprijed citiranih odredbi članka 4. SZ-a. Dužnik tijekom prethodnog postupka nije ničim osporio postojanje blokade njegovih računa, a samim time niti postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Budući da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku te je isto tako tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, a dužnik ima određene imovine (pokretnine) iz koje se mogu namiriti troškovi stečajnog postupka, to je stoga u konkretnom slučaju trebalo usvojiti prijedlog predlagatelja i sukladno tome donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

Metodom slučajnog odabira u sustavu e Spis s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu za stečajnog upravitelja izabran je Marko Bitanga pa je stoga sud istu ovim rješenjem o otvaranju stečajnog postupka imenovao za stečajnog upravitelja.

Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 4. stavak 1., 2., 6., 7. i 9., članka 22. stavak 1., članka 39. stavak 1. i 2., članka 53. stavak 6., članka 54., članka 55. i članka 173. SZ-a, sud je odlučio kao u točkama I. do X. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom XI. izreke ovog rješenja temelji se na odredbama članka 12. stavak 1. i 2. u vezi s člankom 441. stavak 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17).

U Splitu 30. listopada 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Žalba se podnosi ovom sudu, pismeno u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- FINA SPLIT
- Srđan Rončević, Split, Ivana Gundulića 3
- odvjetnik Edo Deković, Ljudevita Posavskog 15, Split
- Porezna uprava Split
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Građansko-upravni odjel
- Marko Bitanga, Stjepana Radića 49, Podstrana uz izjavu i potvrdu
- sudski registar ovog suda
- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **1788f-63a14**

Kontrolni broj: **0817f-39dee-f9bf2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.